

**ATA 05/2023**  
**Reunião Docentes**

Aos vinte e oito dias do mês de junho do ano de dois mil e vinte e três, às 17 horas, reuniram-se, de modo presencial na sala de reuniões do IE, os docentes do PPGEDU, sob a coordenação da Profa. Gabriela Medeiros Nogueira, com as seguintes presenças: Gustavo Freitas, Billy Graeff (via remota), Caroline Braga Michel (via remota), Magda Vicente (via remota), Kamila Lockmann, Fernando Fidalgo, Suzane Vieira Gonçalves e Vânia Chaigar (via remota). **Pauta única) Proposta de Doutorado:** Professora Gabriela começou informando que a coordenação vem estudando os requisitos para apresentação de proposta de doutorado. Questionou o grupo se há o interesse em efetivamente propor o curso de doutorado. Informou que houve uma reunião com a PROPESP para saber as possibilidades reais para aprovação e qual o procedimento a ser adotado. Informou que já há uma comissão que está trabalhando, a qual precisará ser ratificada ou alterada. Pontuou a necessidade de clareza quanto ao procedimento de ingresso e o perfil do egresso. Informou que a bibliografia deve ser pertinente e estar atualizada, sendo necessário alterar as bibliografias do mestrado. O doutorado não precisa, necessariamente, ter disciplinas exclusivas, podendo compartilhar disciplinas com o mestrado. O número mínimo de professores é 10, sendo 70% deles exclusivos do quadro. Até 30% dos professores podem estar vinculados em 3 Programas. No mínimo 70% dos professores permanentes do curso de Mestrado precisam fazer parte do Doutorado. A proposta de composição inicial é a seguinte: Linha 1 – Kamila, Ricardo, Suzane e Maria Renata; Linha 2 – Angela, Caroline, Gabriela e Vânia; e Linha 3 – Amanda, Raquel e Paula. As possibilidades de inclusão são Ana Cristina Coll Delgado (Linha 2), Marta Nornberg (linha 2) e mais um docente a ser credenciado em novo edital. Pelo menos 70% dos professores precisam ter projetos financiados ativos que estejam alinhados com a proposta. Outro requisito é que os docentes do quadro precisam ter, no mínimo, duas orientações concluídas. Professora Magda informou que tem um projeto financiado, mas ainda não tem as duas defesas. Em novembro já precisa ter sido efetivada a defesa e ter sido entregue a versão final. Foram descartadas as ideias de fechar a linha 3, sendo necessário rever alguns pontos. Foi conversado com as professoras Vânia e Raquel para que revissem suas posições de saída do Programa, que aceitaram. Professora Ana Cristina, ingressante como visitante, manifestou interesse em conversa com a Profa. Gabriela em participar e se tornar professora permanente do programa, aderindo à linha 2. A produção dos professores permanentes serão avaliadas individual e coletivamente. A média mínima do programa é de 300 pontos e a média mínima do docente é de 200 pontos. Foi informado pela PROPESP, utilizando o software Stela, que os números do programa estão todos “em vermelho” comparado com os outros programas e que, continuando assim, a nota do Programa será reduzida para 3. Foi questionado pelo professor Billy como será feita a comprovação da área de qualificação do periódico, considerando a política de Qualis único. Professora Gabriela informou que essa será uma pauta da reunião de segunda-feira com o Ângelo. Professora Suzane informou que as

regras não poderão ser alteradas durante o quadriênio. Foi pontuado que a Coordenação buscará maiores informações acerca da análise dos dados do Stela Experta. Todos os docentes precisam estar vinculados a projetos de pesquisa, sendo 70% como coordenadores e 70% dos projetos precisam estar sob responsabilidade de professores permanentes. Necessita haver uma distribuição equilibrada entre as linhas. Os projetos apresentados precisam estar em funcionamento. Pelo menos 30% dos projetos precisam contar com financiamento. Professora Suzane aponta que é importante fazer a submissão, ainda que possa não ser aceita em um primeiro momento, em especial para que se possa verificar quais são as principais fragilidades para poder melhorar o programa. Foi reforçado o apoio dos colegas de outras instituições. Foram apontadas algumas fraquezas demonstradas na última submissão, como a falta de política de acompanhamento de egressos e de autoavaliação, em relação às quais o programa apresentou melhorias, apesar de ser necessário haver uma consolidação dessas atividades. Professora Kamila manifestou possuir dúvidas quanto a viabilidade da proposta, mas pensa que a submissão poderá ser positiva para entender os pontos negativos do projeto. Apontou que as exigências mínimas não são as mesmas exigências para avaliação do programa. Professor Fernando apontou que é necessário o envio de cinco produtos de cada professor. Indicando apenas as cinco melhores de cada professor, há um equilíbrio na pontuação, diminuindo a disparidade. Apontou que a menor nota verificada está acima de 350 pontos. Ainda, indicou que a proposta deve pensar em incluir apenas os professores que poderão pontuar melhor para a apreciação, podendo os demais ingressar posteriormente. Professora Vânia ressaltou a importância do Projeto para a sociedade local, indicando a importância de um acompanhamento mais próximo dos egressos. Relembrou que nos últimos anos não houve financiamento de projetos, prejudicando as estatísticas. Confirmou que permanecerá no Programa para auxiliar nessa etapa. Apontou a discrepância na procura entre as linhas no último edital de seleção de alunos. Professor Billy informou que sairá da FURG até o final do ano em virtude da aprovação em outro concurso público. Disponibilizou-se a continuar como colaborador havendo necessidade. Apontou a necessidade de se ter cuidado com o preenchimento da proposta e de se verificar quais disciplinas estão “abandonadas” e quais nunca foram ofertadas. Professora Magda informou que ainda está em etapa de adequação ao Programa, contando com a colaboração dos colegas nesse processo. Manifesta seu contentamento com o Programa e que acredita que conseguirá colaborar para a apresentação da proposta de doutorado. Professora Caroline também manifestou seu interesse em colaborar com a proposta, caso seja possível. Foi dito pela professora Gabriela que no último edital de seleção, apenas quatro candidatos concorreram às vagas da linha 3, motivo pelo qual a Coordenação pretende abrir um novo processo seletivo para preenchimento das vagas remanescentes. Cogitou-se a abertura de novo edital de credenciamento docente ou a possibilidade de se pedir quebra de regimento. Professor Billy entende que seja mais interessante a abertura de novos editais para credenciamento e seleção de alunos, ambos exclusivos para a linha 3. Professora Suzane concorda, mas gostaria de saber como se daria o pedido de quebra de regimento. Gabriela informou que seria para poder credenciar docentes sem a necessidade de edital. O grupo optou por



fazer um novo edital, que só poderá ser publicado após a homologação do resultado final do atual edital. Professora Caroline indicou que será necessário apontar no edital que a vaga aberta deverá indicar os requisitos para compor o corpo docente do doutorado. Nada mais havendo a tratar, lavrou-se a presente ata.

Profa. Dra. Gabriela Medeiros Nogueira

Prof. Dr. Gustavo Freitas

Prof. Dr. Billy Graeff

Profa. Dra. Caroline Braga Michel

Profa. Dra. Magda Vicente

Profa. Dra. Kamila Lockmann

Prof. Dr. Fernando Fidalgo

Profa. Dra. Suzane Vieira Gonçalves

Profa. Dra. Vânia Chaigar